

112年度崇越電通股份有限公司董事會績效評估自評問卷

附表一

評估等級原則說明如下：數字1：極差(非常不同意)→數字5：極優(非常同意)。

評估項目	評估結果	備註
A. 對公司營運之參與程度		
1. 各董事平均實際出席董事會情形 (不含委託出席) 良好 (例如：出席率達80%者為3中等)	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
2. 董事出席股東會之情形良好 (例如：出席率達1/2者為3中等)	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
3. 董事於董事會前有事先閱讀及瞭解會議資料	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
4. 董事會與經營團隊有良好的互動情形	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
5. 董事會有確實督導公司遵循法令及實務守則情形	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
6. 董事會成員對公司、公司經營團隊及公司所屬產業有足夠之瞭解	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
7. 董事能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險，且對內控制度之執行與追蹤狀態予以討論	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
8. 董事有與簽證會計師進行充分溝通及交流	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
9. 董事會能充分且及時的取得企業營運的績效報告，並快速掌握各項不利趨勢	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
B. 提升董事會決策品質		
10. 董事會有建置公司的核心價值觀(紀律、使命、榮譽、願景等理念)，且能明確地設定公司所有策略性目標	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
11. 公司有適當討論且訂定策略計畫及年度預算流程	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
12. 公司提供予董事會的資訊完整、及時，且具一定品質，使董事會(包含獨立董事)能夠順利履行其職責	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
13. 董事會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
14. 董事會安排的議程中，各項議案皆分配適當的討論時間，以利董事有充分時間討論	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
15. 董事會議案中依法應提董事會討論事項已由全體獨立董事出席	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	

評估項目	評估結果	備註
16. 董事會提供良好的溝通管道，能適當的與獨立董事溝通	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
17. 相關議案若遇有需董事利益迴避者，董事均自行迴避或主席已確實要求該董事予以迴避，並作成會議紀錄	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
C. 董事會組成與結構		
18. 董事會已設置足夠的獨立董事席次，且其人數符合相關規定 (例如：董事長與總經理或相當職務者為同一人或互為配偶或一親等親屬者，獨立董事人數不得少於四人，但董事席次超過十五人者，獨立董事人數不得少於五人，並應有過半數董事未兼任員工或經理人)	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
19. 公司之獨立董事具備應有之專業知識，且於任職期間內確實維持其獨立性	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
20. 董事會建置適當且足夠的功能性委員會	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
21. 公司依據公司發展需求制定並落實董事會成員多元化之政策	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
22. 公司之董事間不超過二人具有配偶或二親等以內之親屬關係，使董事會成員能客觀獨立運作	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
D. 董事之選任及持續進修		
23. 董事會成員選任程序，係依據公司董事成員多元化政策衡量標準來進行	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
24. 董事會成員選任程序，依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇；獨立董事任期已連續三屆者，應考量是否損及其獨立性	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
25. 董事會對於新任董事有適當的就任說明，使新任董事了解其職責及熟悉公司運作及環境	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
26. 董事已在各自專業能力以外之範圍進修多元化之課程，於每年進行適當之進修時數	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
E. 內部控制		
27. 董事會確實將對管理階層的風險評估與控制融入企業的決策過程	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	

評估項目	評估結果	備註
28. 董事會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
29. 公司之稽核主管列席董事會並提出內部稽核業務報告，且將稽核報告（含追蹤報告）依規定交付或通知審計委員會	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
30. 內部稽核人員之任免、考評、薪資報酬宜提報董事會或由稽核主管簽報董事長核定	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
31. 會計師有提供非審計服務時，各項安排適當以確保會計師的客觀性與獨立性	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
F. 董事會對於 ESG 之推動		
32. 董事會關心並支持公司致力於溫室氣體排放、用水及用電等環境污染防治與控制	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
33. 董事關心並支持公司致力落實商業倫理、競爭行為、供應鏈管理等與公司穩定度及聲譽相關之管理作為	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
其他補充說明 (例如對董事會運作之改善建議等)		
綜合評語		

註1：評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註2：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

註3：評估結果分為5個等級之方式呈現，公司亦可視情況，修改評估結果設計方式。評估等級原則說明如下：

數字1：極差(非常不同意)；數字2：差(不同意)；數字3：中等(普通)；數字4：優(同意)；數字5：極優(非常同意)。

112年崇越電通審計委員會績效評估自評問卷

評估等級原則說明如下：數字1：極差(非常不同意)→數字5：極優(非常同意)。

評估項目	評估結果	備註
A. 對公司營運之參與程度		
1. 各委員平均實際出席功能性委員會情形(不含委託出席)	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
2. 委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
3. 審計委員會有定期召開會議	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
B. 功能性委員會職責認知		
4. 審計委員會的各項職權範圍明確且恰當	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
5. 審計委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
6. 審計委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
7. 審計委員會與簽證會計師已進行充分溝通及交流(如遇有會計新公報實施或財報有重大調整事項時，需開會討論)	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
8. 審計委員會有定期評估聘任會計師之獨立性及適任性	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
C. 提升功能性委員會決策品質		
9. 公司提供予審計委員會的資訊完整、及時，且具有一定品質，使審計委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
10. 審計委員會討論的時間充分	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
11. 公司提交到審計委員會決議的討論議案適當	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
12. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員已確實予以迴避，並作成會議紀錄	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
13. 審計委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
14. 各項審計委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	

15. 審計委員會有定期且有效率的執行績效評估	1 2 3 4 5	
D. 功能性委員會組成及成員選任		
16. 審計委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業	1 2 3 4 5	
17. 審計委員會成員於任職期間內確實維持其獨立性	1 2 3 4 5	
18. 審計委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將功能性委員會績效評估結果納入考量	1 2 3 4 5	
E. 內部控制		
19. 審計委員會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	1 2 3 4 5	
20. 審計委員會通過之內部控制制度有包含五大要素/原則，且涵蓋所有營運活動及交易循環之控制作業	1 2 3 4 5	
21. 審計委員會對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形予以了解及監督	1 2 3 4 5	
F. 其他項目(請自行評估訂定)		
其他補充說明 (例如對審計委員會運作之改善建議等)		
綜合評語		

註1：本表格主要為原則性方向，提供公司參考，宜依評估對象適當調整指標內容，且功能性委員會績效評估至少應包括審計委員會及薪資報酬委員會，另問卷各項評估項目之評估結果衡量標準，可以公司治理評鑑指標相關規定為基礎。

註2：各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註3：評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註4：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

112年度崇越電通薪酬委員會績效評估自評問卷

附表三

評估等級原則說明如下：數字1：極差(非常不同意)→數字5：極優(非常同意)。

評估項目	評估結果	備註
A. 對公司營運之參與程度		
1. 各委員平均實際出席功能性委員會情形(不含委託出席)良好 (例如：出席率達80%者為3中等)	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
2. 薪酬委員是否於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
3. 薪酬委員會是否有定期召開會議?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
B. 薪酬委員會職責認知		
4. 薪酬委員會的各項職權範圍是否明確且恰當?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
5. 薪酬委員會是否能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
6. 薪酬委員會是否能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考?	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
7. 薪資報酬委員會是否有訂定並定期檢討董事及經理人績效評估與薪資報酬之政策、制度、標準與結構? (董事及經理人薪資報酬之決定不宜與財務績效表現重大悖離)	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
8. 薪資報酬委員是否會有定期檢討公司董事績效評估標準且提交董事會通過，並依據績效評估結果訂定董事薪資報酬?	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
C. 提升薪酬委員會決策品質		
9. 公司是否提供予薪酬委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使薪酬委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
10. 薪酬委員會討論的時間是否充分?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
11. 公司提交到薪酬委員會決議的討論議案是否適當?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
12. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員是否已確實予以迴避，並作成會議紀錄?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
13. 薪酬委員會之會議紀錄是否適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	

評估項目	評估結果	備註
切?		
14. 薪酬委員會會議決議，是否有適當的執行後續追蹤?	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
15. 薪酬委員會是否有定期且有效率的執行績效評估?	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
D. 薪酬委員會組成及成員選任		
16. 薪酬委員會的成員組成是否適當並已具備決策過程所需專業?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
17. 薪酬委員會成員是否於任職期間內確實維持其獨立性?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
18. 薪酬委員會成員之選任案是否依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將薪酬委員會績效評估結果納入考量?	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
E. 其他項目(請自行評估訂定)		
其他補充說明 (例如對薪酬委員會運作之改善建議等)		
綜合評語		

註1： 各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註2： 評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註3： 執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

112年度崇越電通股份有限公司提名委員會績效評估自評問卷

附表四

評估等級原則說明如下：數字1：極差(非常不同意)→數字5：極優(非常同意)。

評估項目	評估結果	備註
A. 對公司營運之參與程度		
1. 各委員平均實際出席提名委員會情形(不含委託出席)良好	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
2. 委員是否於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料?	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
3. 提名委員會是否有定期召開會議?	1 2 3 4 5	
B. 提名委員會職責認知		
4. 提名委員會的各項職權範圍是否明確且恰當?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
5. 提名委員會是否能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
6. 提名委員會是否能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
7. 提名委員會是否有制定董事會成員及高階經理人所需之專業知識、技術、經驗及性別等多元化背景暨獨立性之標準，並據以覓尋、審核及提名董事、監察人及高階經理人候選人?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
C. 提升提名委員會決策品質		
8. 公司是否提供予提名委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使提名委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
9. 提名委員會討論的時間是否充分?	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
10. 公司提交到提名委員會決議的討論議案是否適當?	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
11. 提名委員會之會議紀錄是否適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切?	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
12. 提名委員會會議決議，是否有適當的執行後續追蹤?	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> 5	
13. 提名委員會是否有定期且有效率的執行績效評估?	1 2 3 <input type="checkbox"/> 4 5	
D. 提名委員會組成及成員選任		

評估項目	評估結果	備註
14. 提名委員會的成員組成是否適當並已具備決策過程所需專業?	1 2 3 4 <input type="text" value="5"/>	
15. 提名委員會成員是否於任職期間內確實維持其獨立性?	1 2 3 4 <input type="text" value="5"/>	
16. 提名委員會成員之選任案是否依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將提名委員會績效評估結果納入考量?	1 2 3 4 <input type="text" value="5"/>	
E. 其他項目(請自行評估訂定)		
其他補充說明 (例如對提名委員會運作之改善建議等)		
綜合評語		

註1： 各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註2： 評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註3： 執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

112年崇越電通股份有限公司風險管理委員會績效評估自評問卷

評估等級原則說明如下：數字1：極差(非常不同意)→數字5：極優(非常同意)。

評估項目	評估結果	備註
A. 對公司營運之參與程度		
1. 各委員平均實際出席風險管理委員會情形（不含委託出席）良好	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
2. 委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
3. 各委員都在風險管理委員會上做出有效的貢獻	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
4. 風險管理委員會有定期召開會議	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
B. 風險管理委員會職責認知		
5. 風險管理委員會的各項職權範圍明確且恰當	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
6. 風險管理委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
7. 風險管理委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
C. 提升風險管理委員會決策品質		
8. 公司提供予風險管理委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使功能性委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
9. 風險管理委員會討論的時間充分	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
10. 公司提交到風險管理委員會決議的討論議案適當	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
11. 風險管理委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
12. 各項風險管理委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	
13. 風險管理委員會有定期且有效率的執行績效評估	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 5	

評估項目	評估結果	備註
D. 風險管理委員會組成及成員選任		
14. 風險管理委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
15. 風險管理委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將風險管理委員會績效評估結果納入考量	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
E. 其他項目(請自行評估訂定)		
其他補充說明 (例如對風險管理委員會運作之改善建議等)		
綜合評語		

註1：本表格主要為原則性方向，提供公司參考，宜依評估對象適當調整指標內容，且功能性委員會績效評估至少應包括審計委員會及薪資報酬委員會，另問卷各項評估項目之評估結果衡量標準，可以公司治理評鑑指標相關規定為基礎。

註2：各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註3：評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註4：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。